

**Občanské sdružení Klidné Ivanovice**  
**Petra Štěrbáková-Täuberová**  
**Mgr. Martina Komendová**  
Hřebíčková 12  
621 00 Brno

V Brně, dne 20.5.2011

**Věc: Sdělení o rozhodnutí Městského soudu v Praze a žádost o přerušení stavby „Brno – Ivanovice, Obchodní centrum – Hobby Market“ - odpověď**

Vážená paní Štěrbáková-Täuberová!  
Vážená paní Mgr. Komendová!

Ve výše označené záležitosti jsme od Vás obdrželi dopis datovaný 13.5. t.r., v němž nám oznamujete, že Městský soud v Praze vydal dne 21.4.2011 usnesení, č.j. 8 A 131/2010-93, které mělo nabýt právní moci dne 27.4.2011, přičemž tímto rozhodnutím soudu měla být odmítnuta žaloba na zrušení certifikátu autorizovaného inspektora ze dne 23.3.2010, č.j. 711007, podle kterého může být provedena stavba „Brno – Ivanovice, Obchodní centrum – Hobby Market“.

Dále nám tímto dopisem sdělujete, že tento soud současně s odmítnutím žaloby rozhodl o postoupení věci Ministerstvu pro místní rozvoj, když v kontextu s tím rozvádíte v dalším textu jednotlivá ustanovení některých právních předpisů, které by patrně dle Vašeho úsudku měly mít se zmíněným rozhodnutím soudu souvislost.

V návaznosti na to nás v závěru tohoto svého dopisu žádáte o bezodkladné přerušení předmětné stavby s tím, že pokud by bylo i přes vydané rozhodnutí ve stavbě pokračováno, bylo by nutno nahlížet na stavbu jako na neoprávněnou.

Na tento Váš dopis se Vám v rámci naší odpovědi nyní pokusíme systematicky a srozumitelně vysvětlit některé relevantní skutečnosti, jejichž význam Vám, soudě dle poněkud chaotického a zcela zavádějícího obsahu Vašeho dopisu, patrně zůstal neobjasněn. Toto konstatování pronášíme částečně s politováním, neboť z Vašich formulací obsažených ve Vašem dopise zřetelně číší neodbornost a do jisté míry pravděpodobně také neschopnost pojmout či pochopit správný význam soudněprocesních postupů a z toho vyplývajících účinků.

Předně bychom Vám rádi připomněli, že jsme nebyli a ani nejsme účastníky výše označeného řízení ve věci žaloby o zrušení certifikátu vedeného Městským soudem v Praze. Pakliže by zákon či jiná zákonem odůvodněná okolnost vyžadovaly, že bychom měli či dokonce museli být zpraveni o výsledku tohoto řízení, jistě by soud přijal veškerá potřebná opatření k tomu, abychom byli nejen o vydaném rozhodnutí, ale i o průběhu tohoto řízení včas a průběžně informováni. Vzhledem k tomu, že se tak však ale nestalo, vyznívá poněkud podivně Vaše zjevná snaha nám informace tohoto druhu samovolně a velmi aktivně

předkládat. Pokud se v tomto směru jedná z Vaší strany o jakési amatérské nepochopení odborné problematiky správního soudnictví, potom budiž tato Vaše fatální neznalost omluvena. Jestliže však tato Vaše aktivita má být produktem úsilí o fabulaci stavu, který je na hony vzdálen stavu reálnému a který má sloužit výhradně k vynucení konání, které jde proti opravdovému významu vydaných soudních rozhodnutí, pak se proti takové formě nátlaku z Vaší strany razantně ohrazujeme a podobné postupy nehodláme tolerovat.

Co se týče Vaší žádosti o bezodkladné přerušení předmětné stavby, považujeme ji nejen za naprosto bezdůvodnou, ale nedokážeme si ji ani vysvětlit jinak, než jako jasný úkaz Vaší nezpůsobilosti vnímat správný význam soudních rozhodnutí a aspoň v základních mantinelech se orientovat v současné platné právní úpravě. Jinak by Vám totiž muselo být zřejmé, že odmítnutí dotyčné žaloby o zrušení vydaného certifikátu soudem, je jen a pouze výsledkem nezákonného postupu z Vaší strany.

Na této situaci nemohou nic změnit ani Vaše v převážné míře nesrozumitelné pokusy o aplikaci norem stavebního zákona či správního řádu, vytržené evidentně z kontextu příslušných norem jen proto, aby napomohly vytvořit argumentaci pro prosazení Vašich nelegitímních zájmů. Pokud by tomu bylo alespoň částečně jinak, nikdy byste se přece nemohli domnívat, není-li to samozřejmě záměrné překrucování nesporných skutečností, že, jestliže soud odmítl podanou žalobu, postoupil věc jako odvolání příslušnému ministerstvu s tím, že by toto odvolání mělo odkladný účinek a potažmo, že by tento stav měl de lege bránit dalšímu průběhu výstavby.

V kontextu s tím Vás se vši vážností naléhavě vyzýváme, abyste laskavě vzali na vědomí, že v současné době probíhá výstavba projektu naší společnosti výlučně v souladu se zákonem na základě platně vydaných certifikátů autorizovaného inspektora, a že v dané chvíli neexistuje žádné všeobecně závazné rozhodnutí, které by pokračování stavby bránilo nebo ji dokonce činilo neoprávněnou! Souběžně s tím Vás neméně důrazně vyzýváme, abyste s okamžitou platností ustoupili od šíření dezinformací a zkreslených údajů o skutečném stavu věci, jak jsme v poslední době zaregistrovali. V opačném případě totiž budeme nuceni neprodleně přijmout veškerá právní opatření na ochranu našich práv, a pokud by nám v příčinné souvislosti s touto Vaší činností vznikla škoda, ač již v majetkové nebo nemajetkové sféře, budeme důsledně uplatňovat její náhradu.

Přijměte tuto odpověď jako naše definitivní stanovisko.

Heršpická – správa nemovitostí, spol. s r. o.

Heršpická - správa nemovitostí, spol. s r.o.  
CZ, 639 00 Brno, Strážní 7  
IČO: 27698785 DIČ: CZ27698785